

KLAIPĖDOS LOPŠELIO-DARŽELIO „PUMPURĖLIS“ 2023 METŲ VISUMINIO VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Mokyklos pavadinimas: Klaipėdos lopšelis-darželis „Pumpurėlis“

Mokyklos adresas: Žardininkų 19, Klaipėda

Įsivertinimo pobūdis: visuminis įsivertinimas

įsivertinimo mokykloje data: 2023-09-10–2023-10-25

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė: Dalia Jonaitienė, Dalia Armanavičienė, Jolanta Kleibienė

Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkti instrumentai: apklausa, vaikų pasiekimų aplankų analizė, ugdytinių kūrybinės veiklos rezultatų, veiklos planų analizė

Mokyklos atskirų vertinimo sričių ir veiklos kokybės lygio apibūdinimai:

3 lygis (išskirtinė praktika) – veiklos kokybė labai gera, t. y. vertinamų rodiklių raiška aiški, nuosekli, ryški.

2 lygis (veiksminga praktika) – veiklos kokybė gera, t. y. nustatyta vertinamų rodiklių raiška, bet ji dar turėtų būti tobulinama apimtimi, kokybe.

1 lygis (gera pradžia) – veiklos kokybė minimali, t. y. vertinimų rodiklių yra nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškė tik tam tikroje situacijoje), veiklos kokybė turi būti tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

0 lygis (neatitinka vertinimo kriterijų) – veiklos kokybė nepriimtina, t. y. nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

MOKYKLOS VERTINIMO SRIČIŲ ĮSIVERTINIMAI IR JŲ PAGRINDIMAS

1. VAIKO GEROVĖS srities bendras įsivertinimas – 3 (2,7)

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
1.1. Vaikų psichologinis ir fizinis saugumas – 3 lygis (2,7)	73 % mokytojų visiškai sutinka, kad vaikai su mokytoju ir draugais kalbasi apie jausmus, mokosi atpažinti, įvardinti ir tinkamai reikšti emocijas. 80 % tėvų mano, kad jų vaikas mokykloje mokomas elgtis pagarbiai, mokomas laikytis taisyklių.	41 % mokytojų iš dalies sutinka, 9 % iš dalies nesutinka su teiginiu – fizinė aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams.
1.2. Mokytojo sąveika su vaikais – 3 lygis (2,9)	77 % mokytojų visiškai sutinka, kad mokytojas kuria socialines sąveikas grupėje, kurios skatina vaikus savarankiškai veikti, mokosi bendradarbiauti.	50 % mokytojų iš dalies sutinka, 9 % iš dalies nesutinka su teiginiu – mokytojas skiria reikiamą dėmesį kiekvienam vaikui, remdamasis jo stipriosiomis pusėmis ir skatindamas jį ugdytis.
1.3. Vaikų tarpusavio sąveika – 3 lygis (2,5)	82 % mokytojų visiškai sutinka, kad vaikai jaučiasi priklausantys grupės bendruomenei, žino, kad visada gali tikėtis mokytojo ir	41 % mokytojų iš dalies sutinka, kad vaikai nebijo klysti, geba drąsiai ir tinkamai išsakyti savo nuomonę ir

	draugų pagalbos ir patys gali padėti savo draugams. 88 % tėvų teigia, kad jų vaikas mokykloje mokomas elgtis pagarbiai, laikytis taisyklių.	dalyvauti priimant sprendimus grupėje. 55 % tėvų iš dalies sutinka su teiginiu, kad jų vaikas pastebi, kai kitas vaikas grupėje yra liūdnas, nusiminęs, kai jam reikalinga pagalba.
1.4. Lygios galimybės visiems vaikams ugdytis ir tobulėti – 3 lygis (2,7)	96 % visiškai sutinka, kad mokytojai stebi vaikų fizinę ir psichikos sveikatą, atpažįsta netinkamo elgesio su vaiku ar vaiko nepriežiūros požymius, turinčius poveikio vaiko sveikatai, ir apie tai informuoja vaiko gerovės komisiją.	36 % mokytojų iš dalies sutinka, kad mokytojas savo kalboje ir veikloje vengia stereotipų.

2. UGDYMO SI srities bendras vertinimas – 3 (2,6)

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
2.1. Spontaniška vaiko inicijuota veikla (aš pats) – 2 lygis (2,5)	91 % mokytojų visiškai sutinka, kad vaikai kreipiasi į suaugusiųjų pagalbą, kai patys nepajėgia susidoroti su kilusiais sunkumais.	46 % mokytojų iš dalies sutinka, kad vaikai savo iniciatyva pasirenka veiklą ir priemones, išitraukia į veiklą ir ją plėtoja. 41 % mokytojų iš dalies sutinka, kad vaikai patys ieško informacijos, klausia, aiškinasi priežastis, samprotauja, įvairiai panaudoja turimas žinias, jaučia poreikį daugiau sužinoti, pažinti.
2.2. Patirtinė vaiko veikla – 3 lygis (2,8)	86 % mokytojų visiškai sutinka, kad vaikai drąsiai tyrinėja, eksperimentuoja.	32 % mokytojų iš dalies sutinka, kad vaikai naudoja įvairius patirties kaupimo būdus (stebėjimą, bandymą, klausinėjimą), skatinančius juos tyrinėti, eksperimentuoti, savarankiškai domėtis ir būti kūrybingiems.
2.3. Žaidimas – 3 lygis (2,5)	91 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu, kad vaikai žaidžia skirtingo tipo žaidimus. 91 % mokytojų teigia, kad grupėje vyrauja grupiniai žaidimai, patiriamos malonios akimirkos.	36 % mokytojų tik iš dalies sutinka, kad vaikai nevengia įtraukti suaugusiųuosius ir jie žaidžia kartu.

3. UGDYMO(SI) APLINKŲ srities bendras vertinimas – 2 (2,4)

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
------------------------------	--	--

<p>3.1. Fizinė aplinka – 2 lygis (2,3)</p>	<p>91 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – užtikrinama, kad kiekvieną dieną teisės aktais nustatytą laiką, vaikai praleistų gryname ore; mokyklos lauko erdvės panaudojamos visapusiškam vaikų ugdymuisi. 85 % tėvų teigia, kad vaikų darbai eksponuojami grupės/darželio aplinkoje 75 % tėvų mano, kad grupės fizinė aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams.</p>	<p>50 % mokytojų tik iš dalies sutinka, 32 % iš dalies nesutinka, 4,5 % visiškai nesutinka, kad aplinkoje įrengtos erdvės atsipalaidavimui ir ramybei, kur vaikai gali pabūti vieni ir pailsėti. 68 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – ugdymo(si) aplinka yra saugi, estetiška, patraukli vaikams.</p> <p>18 % tėvų iš dalies sutinka, 10 % negali atsakyti, kad grupės aplinkoje gausu vaizdinės informacijos (plakatų, žemėlapių, knygų, nuotraukų ir kt.)</p>
<p>3.2. Socialinė-emocinė aplinka – 3 lygis (2,6)</p>	<p>82 % mokytojų visiškai sutinka, kad Mokytojas kuria su kiekvienu vaiku prieraišų individualų santykį. 78 % tėvų teigia, kad Mokykloje puoselėjamos tradicijos, organizuojamos bendros su tėvais šventės (gimtadienių, valstybinės, kalendorinės ir pan.).</p>	<p>36 % mokytojų iš dalies sutinka, kad aplinka yra turtinga įvairių socialinių sąveikų situacijomis.</p> <p>16 % tėvų iš dalies sutinka, 16 % iš dalies nesutinka, kad užtikrinamas vaikų gyvenimo mokykloje ir namuose tęstinumas (vaikai gali iš namų atsinešti mėgstamus žaislus, kurie padeda jiems užmigti ar nusiraminti ir pan.).</p>
<p>3.3. Pažintinė aplinka – 2 lygis (2,4)</p>	<p>68 % mokytojų teigia, kad vaikai naudoja jų amžiui tinkamas skirtingos paskirties priemones, informacines ir komunikacines technologijas.</p> <p>73 % tėvų visiškai sutinka, kad Mokykloje sudarytos sąlygos vaiko poreikių tenkinimui ir aplinka gabumų plėtojimui.</p>	<p>50 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – vaikai mokosi saugoti aplinką ir turi praktinių galimybių prisidėti prie aplinkos puoselėjimo. 50 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – vaikai dalyvauja planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką.</p> <p>27 % tėvų iš dalies sutinka, 12 % iš dalies nesutinka su teiginiu – ugdymosi erdvių kūrimas ar modifikavimas aptariamas kartu su tėvais.</p>

4. UGDYMO STRATEGIJŲ srities bendras vertinimas – 3

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
4.1. Ugdymo strategijos, padedančios vaiko asmenybinei raidai – 3 lygis (2,7)	91 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu, – grupėje mokytojo taikomos kasdienės vaikams įprastos veiklos padeda ugdytis vaikų savireguliaciją ir savarankiškumą.	50 % mokytojų iš dalies sutinka, 4,5 % nesutinka su teiginiu – vaikai turi galimybių rinktis ir priimti sprendimus, susijusius su ugdymo(si) procesu bei kitomis situacijomis, mokytojas sudaro sąlygas vaikams patirti savo priimtų sprendimų pasekmes.
4.2. Ugdymo strategijos, skatinančios vaiko mokymosi procesą – 3 lygis (2,6)	82 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – mokytojas siūlo veiklas, kurios skatina vaikų susidomėjimą ir kelia jiems naujų iššūkių, žadina kūrybingumą, tyrinėjimą, eksperimentavimą, padeda savarankiškai ieškoti atsakymų, spręsti problemas.	46 % mokytojų iš dalies sutinka, 4,5 % iš dalies nesutinka su teiginiu – mokytojas naudoja ugdymo strategijas, kurios holistiškai aprėpia visas vaikų ugdymosi sritis.
4.3. Ugdymo strategijos, palaikančios žaidimą, kaip pagrindinę vaiko veiklą – 2 lygis (2,6)	77 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – mokytojas žaidimą vertina kaip ugdymo(si), tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį.	23 % mokytojų iš dalies sutinka, 9 % iš dalies nesutinka su teiginiu – mokytojas reikalui esant įsitraukia į vaikų žaidimus. 23 % mokytojų iš dalies sutinka, 9 % iš dalies nesutinka su teiginiu – mokytojas palaiko žaidimų įvairovę grupėje (pagal amžių, pomėgius, situaciją).

5. PASIEKIMŲ VERTINIMO IR UGDYMO PLANAVIMO srities bendras vertinimas – 3 (2,65)

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
5.1. Pasiekimų vertinimas – 3 lygis (2,7)	82 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – mokytojas sistemingai stebi ir fiksuoja vaikų pasiekimus, dokumentuoja vaikų daromą pažangą; lygina ankstesnius vaiko pasiekimus su esamais, viešai nelygina vaikų pasiekimų tarpusavyje.	32 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – mokytojas į vertinimo ir planavimo procesą įtraukia švietimo pagalbos ir kitus specialistus, siekdamas suteikti veiksmingą ir tikslingą pagalbą 32 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu mokytojas ir šeimos nariai dalijasi informacija apie vaiko daromą pažangą.

5.2. Ugdymo planavimas – 3 lygis (2,6)	73 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiais. 1. Mokytojas planuoja ugdymą(si), remdamasis žiniomis apie vaikų jau turimus gebėjimus, nuostatas, žinias ir supratimą, jų individualius ugdymosi poreikius ir siekdamas vaikų ugdymosi pasiekimų augimo.	50 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – mokytojas išlaiko pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos.
--	---	---

6. BENDRADARBIAVIMO SU VAIKŲ ŠEIMOMIS srities bendras vertinimas – 2 (2,5)

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
6.1. Šeimos kultūros pažinimas – 3 lygis (2,6)	96 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – mokytojas užtikrina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą. 69 % tėvų visiškai pritaria teiginiu – Susidūrus su sunkumais, mokytojas parodo empatiją ir rūpestį, nuramina, pateikia informacijos, idėjų ar pasiūlo pagalbą.	32 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – ugdymo turinio ir vaikų ugdymosi patirties turtinimui mokytojas panaudoja turimas žinias apie vaikų šeimų kultūrinę įvairovę. 22 % tėvų iš dalies sutinka 9 % visiškai nesutinka su teiginiu – bendrų veiklų metu sudaromos galimybės šeimoms geriau pažinti vieni kitu. 21 % tėvų iš dalies sutinka 9 % visiškai nesutinka su teiginiu – su teiginiu – mokytojas skatina tėvus keistis informacija gyvai ir interneto forumuose.
6.2. Partnerystė su šeima – 2 lygis (2,5)	77 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – mokytojas padeda šeimoms gauti jų vaikų ugdymui(si) reikalingos informacijos apie išteklius ir paslaugas tiek esančias mokykloje, tiek ir už mokyklos ribų. 86 % tėvų visiškai pritaria teiginiu – mokytojas su manimi visada elgiasi etiškai, pagarbiai. 80 % tėvų visiškai pritaria teiginiu – mokytojas leidžia susipažinti tik su mano vaiko pasiekimų aplanku ar kitais asmeniniais duomenimis.	30 % tėvų iš dalies sutinka, 11 % iš dalies nesutinka, 8 % visiškai nesutinka su teiginiu – esu informuotas apie mokytojo naudojamas veiksmingas ugdymo strategijas ir priemone. 21 % tėvų iš dalies sutinka 18 % iš dalies nesutinka, 8 % visiškai nesutinka su teiginiu – kartu su mokytoju aptariame trumpalaikius ir ilgalaikius vaiko ugdymosi tikslus.

7. BESIMOKANČIOS ORGANIZACIJOS KULTŪROS srities bendras kokybės lygis – 2 (2,5)

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
7.1. Mokyklos veiklos vadyba – 2 lygis (2,4)	86,4 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – mokyklai būdinga bendravimo ir	50 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – mokyklos personalas laiko

	<p>bendradarbiavimo su socialiniais partneriais kultūra. 77 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – mokykla atvira pokyčiams, dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose 73 % tėvų visiškai sutinka su teiginiu – mokykla yra kūrybinga, taiko švietimo naujoves, dalyvauja įvairaus lygio projektuose.</p>	<p>save viena komanda, siekiančia bendrų tikslų. 26 % tėvų iš dalies sutinka 15 % negali atsakyti į teiginį – tėvai kviečiami dalyvauti rengiant strateginius, metinius planus, ugdymo programą, ugdomosios veiklos planu.</p> <p>25 % tėvų iš dalies sutinka, 11 % iš dalies nesutinka, 15 % negali atsakyti į teiginį – Su tėvais tariamasi dėl mokyklos veiklos tobulinimo.</p>
7.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas – 3 lygis (2,8)	91 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – mokytojai pripažįsta mokymosi visą gyvenimą svarbą ir nuolat naudojami įvairiomis asmeninio bei profesinio tobulėjimo galimybėmis.	27 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – mokytojai apmąsto ir įsivertina savo pedagoginės praktikos efektyvumą bei siekia gauti grįžtamąjį ryšį iš kitų kolegų, o prireikus stengiasi patobulinti savo pedagoginę praktiką.
7.3. Lyderystė mokymuisi – 2 lygis (2,5)	68 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – mokytojai kuria profesinio įsivertinimo, refleksijos ir tobulėjimo kultūrą.	41 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – mokytojai yra iniciatyvūs, tobulinant ugdymo įstaigos veiklą.
7.4. Mokyklos savivalda – 2 lygis (2,4)	64 % mokytojų visiškai sutinka su teiginiu – Mokyklos valdyme atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai, savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai.	59 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – tobulinant mokyklą atsižvelgiama į tėvų ir vyresniųjų vaikų nuomonę. 41 % mokytojų iš dalies sutinka su teiginiu – mokykloje yra sistema, kaip priimami sprendimai, svarbūs tiek mokyklos ateities siekiams, tiek kasdieniniam gyvenimui mokykloje. 14 % tėvų iš dalies sutinka su teiginiu, 6 % iš dalies nesutinka, 25 % negali atsakyti į teiginį – mokykla renka vaikų / tėvų pasiūlymus, kaip gerinti mokyklos aplinką,

Bendras mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apibendrinimas pagal sritis

Sritis	Kokybės lygis
1. Vaiko gerovė	3
2. Ugdymasis	3
3. Ugdymo(si) aplinka	2

		4. Grupės papildyti priemonėmis, skirtomis nusiraminti, atsipalaiduoti.	4. Vaikai atras daugiau nusiramavimo būdų.		
3.3 PAŽINTINĖ APLINKA	3.3.1. Vaikai mokosi saugoti aplinką ir turi praktinių galimybių prisidėti aplinkos puoselėjimo.	3.3.1. 1. Papildyti ugdymo grupes pažintinėmis priemonėmis (žemėlapiai, gaubliai, ugdomieji pažintiniai plakatai). 2. Organizuojant ugdymo procesą išnaudoti lauko aplinką, daugiau veiklų vesti darželio kieme.	1. Grupėje ugdomoji aplinka, priemonės atitinka vaiko raidą ir amžių, skatina vaikų žingeidumą ir motyvaciją. 2. Vaikai skatinami domėtis įvairiomis temomis išnaudojant kiemo aplinką. 3. Darželyje vaikai mokosi saugoti gamtą: rūšiuoja šiukšles, dalyvauja aplinkos tvarkymo akcijose, piešinių konkursuose, sodina ir prižiūri augalus. 4. Vaikai veikloje naudoja antrines žaliavas ir gamtinę medžiagą (pvz., kamštelius, kartonines dėžes, ritinėlius, akmenukus, lapus ir kt.).	2024 m.	Direktorius, direktoriaus pavaduotojas ugdymui Mokytojai
3.3.2.	Vaikai dalyvauja planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką.	1. Pažintinės aplinkos kūrimas ir tobulinimo procesą įtraukiant tėvus ir ugdytinius.	1. Vaikai kartu su mokytoju ir tėvais tariaisi dėl aplinkos planavimo (kokių ugdomosi erdvių turėtų atsirasti, kokių priemonių). 2. Vaikai mokosi tvarkyti aplinką, sudėti į vietas priemones, pasidėti	2024 m.	Mokytojai

			atliktų veiklų rezultatus (darbelius) į tam skirtą vietą, sutvarkyti žaislus.		
--	--	--	---	--	--

Veiklos įsivertinimo darbo grupė.

Data: 2023-11-25